



URDU Gif Format

سجّٰن السبوح کے باغ کا دامن

دامان باغ

سجّٰن السبوح

۱۴۰۷ھ

مصنف: اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

رسالہ

دامان باغ سخن السبوح

(سُبحن السبوح کے باغ کا دامن)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ دیوبند کا پڑھا ہوا ایک مولوی کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹا ہو سکتا ہے اور اس پر دلیل یہ پیش کرتا ہے کہ آدمی جھوٹ بول سکتا ہے تو اگر اللہ تعالیٰ نہ بول سکے تو آدمی کی قدرت خدا کی قدرت سے بڑھ جائے گی کہ ایک کام ایسا نکلا کہ آدمی تو کر سکتا ہے اور خدا نہیں کر سکتا، یہ ظاہر بات ہے کہ خدا کی قدرت بے انتہا ہے آدمی جس جس بات پر قادر ہے خدا ضرور ان سب باتوں پر قادر ہے اور ان کے سوا بے انتہا چیزوں پر قدرت رکھتا ہے جن پر آدمی کو قدرت نہیں انسان کو اپنے کذب پر قدرت اور خدا کو اپنے کذب پر قدرت نہ ہو یہ کیسے ہو سکتا ہے، اور اس دلیل کو کہتا ہے کہ یہ ایسی قاطع دلیل ہے کہ جس کا جواب نہیں ہو سکتا ہے امید کہ اس بارہ میں جو حق ہو تحریر فرمائیں اور مسلمانوں کو گمراہ ہونے سے بچائیں۔ بینوا اتو خبروا (بیان کیجئے اجر حاصل کیجئے۔ ت)

الجواب

سُبْحَنَ اللّٰهِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ (پاکي ہے عرش کے رب کو ان باتوں سے جو یہ بتاتے ہیں۔ ت) اللہ عز و جل مسلمانوں کو شیطانوں کے وسوسوں سے بچائے، دیوبندی نہ دیوبندی کہ دیوبندیوں نہ دیوبندیوں کہ ان کے امام اسماعیل دہلوی کا یہ قول صریح ضلالت و گمراہی و بددینی ہے جس میں بلا مبالغہ ہزار بار ویر سے کفر لڑوی ہے، ہمہ اور فقہائے کرام کے طور پر ایسی ضلالت کا قائل صریح کافر ہو جاتا ہے اگرچہ ہم باتسبع

جمہور متکلمین کرام صرف لزوم پر ہی التزام کا ذکر کرتے ہیں چاہتے اور ضلّ مصلّ بدین کچھ پر قناعت کرتے ہیں۔
 اس مسئلہ میں فقیر کا ایک کافی کافی وافی رسالہ مستحق بہ سبھوں السبھ عن کذب مقبوح درست ہوئی
 چھپ کر شائع ہو چکا اور گنت گویوں ویلو بندوں وغیرہم و پامیوں کسی سے اس کا جواب نہ ہو سکا نہ ان شاء اللہ
 العزیز قیامت تک ہو سکے،

حقت علیہم کلمۃ العذاب بما کذبوا من بیہم
 و بما کانوا یفسقون اولئک اصعبہم اللہ
 واعصی ایضا منہم فہم فی طغیانہم
 یصہون ۵

عذاب کا قول ان پر ٹھیک اترتا بسبب اس کے کہ
 انھوں نے اپنے رب کی طرف جھوٹ کو منسوب کیا اور
 اس سبب سے کہ وہ حکم عدولی کرتے تھے یہی لوگ ہیں
 جنہیں اللہ تعالیٰ نے بہرہ کر دیا اور ان کی آنکھوں کو
 اندھا کر دیا پس وہ اپنی کمرشی میں سرگرداں رہتے ہیں (ت)

میں نے اس رسالے میں تین سی فی نصوص اور تس دلائل قطعیہ سے ثابت کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کذب محال بالذات
 ہے اور یہ کہ اس کے محال بالذات ہونے پر تمام امت کا اجماع ہے، مسلمان جن کے دل میں اس کے رب کی
 عظمت اور اس کے کلام کی تعبیق ہو اگر کچھ بھی سمجھ رکھتا ہے تو اس کے لئے یہی دو حرف کافی ہیں، اول یہ کہ
 کذب ایسا گناہ پاک عیب ہے جس سے ہر توڑی ظاہری عزت و آلا بھی پچھایا جاتا ہے اور ہر بھنگی چار بھی
 اپنی طرف اس کی نسبت سے عار رکھتا ہے اگر وہ اللہ عزوجل جلالہ کے لئے ممکن ہو اتودہ عیبی ناقص طوٹ گزہ ہی
 گناہی نجاست سے آلودہ ہو سکے گا، کیا کوئی مسلمان اپنے رب پر ایسا گمان کر سکتا ہے، مسلمان تو مسلمان
 کہ اس کے لئے اس کے رب کی امان، ادنیٰ سمجھ والی یہودی نصرانی بھی ایسی بات اپنے رب کی نسبت گوارا
 ذکر کرے گا، پاکی ہے اسے جس کے سر پر وہ عزت و جلال کے گر و کسی عیب و نقص کا گزر قطعاً محال بالذات ہے،
 جس کی عظمت و قدوسیت کو ہر لوث و آلودگی سے بالذات منافات ہے۔ شرح مقاصد میں ہے ۱

الکذب محال باجماع العلماء لان الکذب
 نقص باتفاق العقلاء وهو علی اللہ تعالیٰ
 محال ہے
 یعنی جھوٹ باجماع علماء محال ہے کہ وہ بالاتفاق
 عقلاً عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر
 محال ہے

نیز مقصد ساو سن فصل ثالث بحث سابع جملہ اہلسنت کے عقائد اجماعیہ میں فرماتے ہیں :
 طریقۃ اہل السنۃ ان العالم حادث و
 اہلسنت کا مذہب یہ ہے کہ تمام جہان حادث و

لہ شرح المقاصد المبحث الساس فی اللہ تعالیٰ متکلم دار المعارف الشانہ لاہور ۱۰۴/۲

الصانع قديم متصف بصفات قديمة و
لا يصح عليه الجهل ولا الكذب ولا النقص

توسید اپنے اور اس کا بنانے والا قدیم اور صفات
قدیم سے موصوف ہے، نہ اس کا جہل ممکن ہے
نہ کذب ممکن ہے نہ اس میں کسی طرح کے عیب و
نقص کا امکان ہے۔

دوم یہ کہ جب اس کا کذب ممکن ہو تو اس کا صدق ضروری نہ رہا، اور جب اس کا صدق ضروری رہا
تو اس کی کون سی بات پر اطمینان ہو سکے گا، ہر بات میں احتمال رہے گا کہ شاید جھوٹ کہہ دی ہو، جب وہ
جھوٹ بول سکتا ہے تو اس یقین کا کیا ذریعہ ہے کہ اس نے کبھی نہ بولا، کیا اسے کسی کا ڈر ہے یا اس پر
کوئی حاکم و افسر ہے جو اسے دبا لے گا اور جو بات وہ کر سکتا ہے نہ کرنے دے گا، یاں ذریعہ صرف یہی ہو سکتا
تھا کہ خود اس کا وعدہ ہو کہ ہمیشہ سچ بولوں گا یا اس نے فرما دیا ہے کہ میری سب باتیں سچی ہیں مگر جب
اس کا جھوٹ ممکن ٹھہرا تو دوسرے سے اس وعدہ و فرمان ہی کے صدق پر کیا اطمینان رہا، ہو سکتا ہے کہ
پہلا جھوٹ یہی بولا ہو، غرض معاذ اللہ اس کا کذب ممکن مان کر دین و شریعت و اسلام و ملت کسی کا اصل اپنا
نہیں لگا رہتا، جزا و سزا و جنت و نار و حساب و کتاب و حشر و نشر کسی پر ایمان کا کوئی ذریعہ نہیں رہتا،
تعالی اللہ عما یقولون الظالمون علواً کبیراً

کہتے ہیں۔ (ت)

علامہ سعد الدین تغتازانی شرح مقاصد میں فرماتے ہیں،

الكذب في اخبار الله تعالى فيه مفسد
لا تعصى ومطاع في الاسلام لا تخفى،
منها مقال الفلاسفة في العباد وجمال الملاحدة
في العباد وبطالون ما عليه الاجماع من
المقطع بخلود الكفار في النار فمع صريح
اخبار الله تعالى به فبحيوان عدم
وقوع مضمون هذا الخبر محتمل
ولما كانت هذا باطلا قطعاً

اخبار الہیہ میں امکان کذب ماننے سے بے شمار
خرابیاں اور اسلام میں ایسے طعنے سراٹھائیں گے
جو پوشیدہ نہیں مگر ان کے معاد کے بارے
میں فلاسفہ کا کلام، عناد پر مبنی بے دینوں کی جسات
اور کفار کے ہمیشہ جہنم میں رہنے جیسے اجماعی نظریات
کا بطلان ہے یا وجودیکہ اس بارے میں اللہ تعالیٰ
کی تصریح وارد ہے، چنانچہ اس خبر کے مضمون کے
عدم وقوع کا جائز ہونا ممکن ہوا، اور جب یہ قطعاً

علم ان القول بجهل الكذب في اخبار الله
تعالى باطل قطعاً (ملتقطاً)۔
باطل ہے تو معلوم ہوا کہ اخبار الہیہ میں امکان کذب کا قول قطعاً باطل ہے (ملتقطاً)۔ (ت)

رہی دیوبندی کی دلیل ذیل وہ اس کی اپنی ایجاد نہیں، امام ابوہریرہ کی اختراع حدیث ہے، سبحن السبوح میں اس کے ہدیانوں کی پوری خدمت گزاری کر دی ہے یہاں چند حرف کافی گوارش،

اولاً جب یہ ٹھہرا کہ انسان جو کچھ اپنے لئے کر سکتا ہے وہاں پر خدا بھی خود اپنے واسطے کر سکتا ہے، تو جائز ہوا کہ اُن کا خدا زنا کرے، شراب پیئے، چوری کرے، بُتوں کو پوجے، پیشاب کرے، پاخانہ پھرے، اپنے آپ کو آگ میں جلائے، دریا میں ڈبائے، سر باز اربد معاشوں کے ساتھ دھول چھڑا کرے، جوتیاں کھائے وغیرہ وغیرہ وہ کون سی ناپاکی، کون سی ذلت، کون سی خواری ہے جو ان کے خدا سے اُٹھ رہے گی۔

ثانیاً بے دین اس گھمنڈ میں ہیں کہ انھوں نے خدا کا عیب ہونا فقط ممکن کہا ہے کوئی عیب بالفعل تو اسے نہ لگایا محالاً نہ اول تو یہی ان کا گھمنڈ ہے اُس جلیل جلیل سبوح قدوس کی شان جلال کے لئے فقط امکان عیب ہی خود بڑا بھاری ہے کما بیتنا فی سبطن السبوح وادفعنا للغواۃ مع مالہ من الوضوح (جیسا کہ ہم نے اس کو سبحن السبوح میں بیان کیا اور مگر انہوں نے اس کی خوب وضاحت کی۔ ت) خیر یہ تو ایمان والے جانتے ہیں، میں وہ بتاؤں جسے یہ عیب لگانے والے بھی سمجھ جائیں کہ شک انھوں نے خدا کو بالفعل عیب مانا اور کتنا سخت سے سخت عیب جانا بلکہ اس کے حق میں کچھ لگی نہ رکھی صاف صاف اس کی الوہیت ہی باطل کر دی، وجہ نے جب ٹھہری کہ آدمی جو کچھ کرتا ہے خدا بھی اپنے لئے کر سکتا ہے، اور ظاہر ہے کہ آدمی قادر ہے کہ اپنی ماں کی تواضع و خدمت کے لئے اس کے تلووں پر اپنی آنکھیں ملے، اپنے باپ کی تعلیم و غلامی کے لئے اس کے جوتے اپنے سر پر رکھ کر چلے تو ضرور ہے کہ وہاں پر خدا بھی اپنے ماں باپ کے ساتھ ایسی تعلیم و تواضع و خدمت غلامی پر قادر ہو ورنہ انسان کی قدرت جو اس کی قدرت سے بڑھ جائے گی کہ ایک کام وہ نکلا جو انسان کر سکا اور خدا سے نہیں ہو سکتا، اگر کہتے اسے اس کام پر اس وجہ سے قدرت نہ ہوتی کہ اس کے ماں باپ ہی نہیں تو اس میں اس زخم کا کیا علاج ہوا، مطلب تو اتنا تھا کہ ایک کام ایسا نکلا جسے بعض انسان کر رہے ہیں اور خدا سے نہیں ہو سکتا خواہ نہ ہو سکے کی کوئی وجہ ہو، لاجرم تمھارے طور پر ضرور ہے کہ خدا کے ماں باپ ہوں تاکہ وہ بھی ایسی سعادت مندی کر سکے جیسی انسان کر رہا ہے اور ظاہر کہ جو ماں باپ سے پیدا ہو وہ ماد ہو گا اور حادث خدا نہیں ہو سکتا، اس کا کوئی خالق ہو گا اور مخلوق خدا نہیں ہو سکتا، اب تو تم سمجھو کہ تم خدا کو

بالفضل علیٰ ماننے اور سرفے سے اس کی الوہیت ہی باطل کر رہے ہو۔

ہاں ایک صورت نکل سکتی ہے کہ بالفعل خدا کے مان باپ نہ ہوں اور پھر بھی اسے ان سعادت مند یوں پر قدرت ہو، کہہ تو بتا دیں، وہ یہ کہ وہاں یہ کہ خدا کسی دن اپنے آپ کو موت دے اور آواگون کے ہاتھوں کسی پرش کے بھوک سے کسی استری کے گرجہ میں دوسرا جنم لے اپنے ان آئندہ ماں باپوں کی غلامی کرے، مگر الوہیت تو یوں بھی گئی کہ جو سرسکا وہ خدا کہاں!

ثالثاً احمق بدین نے اگرچہ مسلمانوں کا دل رکھنے کو اپنے رسالہ یکروزہ میں جہاں یہ ناپاک ذلیل نکلی ہے یہ اظہار کیا کہ خدا کا کذب ممکن بالذات ہونے پر بھی متمنع بالغیر ضرور ہے مگر ذلیل وہ پیش کی جس نے امتناع بالغیر کو بھی صاف اڑا دیا، ظاہر ہے کہ انسان کا کذب نہ متمنع بالذات نہ متمنع بالغیر بلکہ ہر روز و شب ہزاروں بار واقع تو کذب پر اس کی قدرت آزاد ہوئی جس پر کوئی روک نہیں اور برابر کام دے رہی ہے، مگر خدا کی قدرت بسے مسدود ہے کہ واقعہ کرنے کی مجال نہیں اور شک نہیں کہ آزاد قدرت مسدود قدرت پر صریح فوقیت رکھتی ہے تو یوں کیا انسانی قدرت اس کی قدرت سے فائق نہ رہی باعتبار مقدورات کما نہ سہی تو باعتبار نقاد ذکیہ سہی! ناچار تھیں ضرور ہے کہ امتناع بالغیر بھی نہ مانو کہ انسانی قدرت سے شرمانا تو نہ پڑے۔

دابعاً اس قول خبیث کی خباثتیں کہاں کہاں گئیں کہ تو بظاہر خدا کے دروں کفریات کا غیر ہے ہاں وہ پورے بے حقیقت گرہ کھولیں جو اس نے اپنا جادو پھونک کر لگائی اور اپنی حماقت سے بہت کر رہی تھی جانی، یہ چار طور پر ہے بعضہا قریب میں بعض :

اولیٰ : ساری بات یہ ہے کہ احمق نے افعال انسانی کو خدا کی قدرت سے علحدہ سمجھا ہے کہ آدمی اپنے کام اپنی قدرت سے کرتا ہے یہ رافضیوں معتزلیوں فلسفیوں کا مذہب ہے، اہلسنت کے نزدیک انسانی حیوانی تمام جہان کے افعال اقوال اعمال احوال سب اللہ عزوجل ہی کی قدرت سے واقع ہوتے ہیں، اور ان کی قدرت ایک ظاہری قدرت ہے جسے تاثیر و ایجاد میں کچھ دخل نہیں تمام کائنات و ممکنات پر قدرت مؤثرہ خاص اللہ عزوجل کے لئے ہے تو کذب ہو یا صدق، کفر ہو یا ایمان، حسن ہو یا قبح، طاعت ہو یا عصیان، انسان سے جو کچھ واقع ہو گا وہ اللہ ہی کا مقدر اللہ ہی کا خلق ہو گا اسی کی قدرت اسی کی ایجاد پیدا ہو گا، پھر کیونکر ممکن کہ انسان کوئی فعل قدرت الہی سے جدا کر کے جس کے لئے وزن برابر کرنے کو خدا کو خود اپنے لئے بھی کر سکا پڑے، اس سے عنکالت و بدیہی کی کوئی حد ہے۔ مقاصد میں ہے :

فعل العبد واقع بقدر ما لا یقدر الله تعالیٰ
وانما للعبد الکسب والمعتزلة بقدر ما لا یقدر الله تعالیٰ

یعنی بندہ کا ہر فعل اللہ تعالیٰ ہی کی قدرت سے واقع ہوتا ہے بندہ کا کسب کسب ہے اور معتزلہ و فلاسفہ

العبد صفة والحكمة ايجاباً۔
 کہتے ہیں کہ بندے کا فعل خود بندے کی قدرت سے
 ہوتا ہے، معززہ کے نزدیک امکانی طور پر کہ قدرت بندہ سے وقوعِ فعل ممکن ہے واجب نہیں اور فلاسفہ کے
 نزدیک وجوبی طور پر کہ تخلف ممکن نہیں۔

دوسرا اندھ سے پوچھو انسان کو کس کے کذب پر قدرت ہے اپنے یا خدا کے۔ ظاہر ہے کہ انسان
 قادر ہے تو صرف کذبِ انسانی پر نہ کہ معاذ اللہ کذبِ ربانی پر۔ اور شک نہیں کہ کذبِ انسانی ضرور قدرت
 ربانی میں ہے پھر اگر کذبِ ربانی قدرتِ ربانی میں نہ ہو تو قدرتِ انسانی کیونکر بڑھ گئی، وہ کذبِ ربانی پر کب تھی
 اور جس پر تھی یعنی کذبِ انسانی اسے ضرور قدرتِ ربانی محیط ہے، مگر خدا جب دین لیتا ہے عقل پہلے چھین لیتا
 ہے، دل کے اندھ نے یہ خیال کیا کہ انسان اپنے کذب پر قادر ہے، اور یہی لفظ بارگاہِ عزت میں بول کر
 دیکھا کہ اسے بھی اپنے کذب پر قدرت چاہئے اور نہ سوچا کہ وہاں اپنے سے انسان مراد تھا اور اب خدا مراد
 ہو گیا، اس کی نظیر یہی ہو سکتی ہے کہ اسی کی طرح کا کوئی کور باطن خیال کرے کہ انسان اپنے خدا کی تسبیح
 کر سکتا ہے تو چاہئے کہ خدا بھی اپنے خدا کی تسبیح کو سکے ورنہ قدرتِ انسانی بڑھ جائے گی، تو خدا کے لئے
 اور خدا درکار ہوا،

وہلوجرا الى غير نهاية و غير قرار كذا كذا اور کتباً پہلے پہل نہایت تک، یونہی اللہ تعالیٰ
 یطیع اللہ علی کل قلب متکبر جبار۔ ہر تکبرِ کبرش کے دل پر مہر لگا دیتا ہے (ت)

سورہ: ہم پوچھتے ہیں قدرتِ انسانی بڑھ جانے سے کیا مراد ہے، آیا یہ کہ انسان کے مقدرات
 گنتی میں خدا کے مقدرات سے زائد ہو جائیں گے، یہ تو بدانتہا استحالۃ کذب کو لازم نہیں کہ کذب و جملہ نقائص
 سرکارِ عزت کے لئے سرکارِ عزت کی قدرت میں نہ ہونے پر بھی اس کے مقدرات غیر متناہی ہیں اور انسان کتنی ہی ناپاکیوں
 پر قادر ہو آخر اس کے مقدرات محدود ہی رہیں گے اور متناہی کو نامتناہی سے کوئی نسبت نہیں ہو سکتی، یاں یہ کہے کہ
 ایک چیز بھی ایسی نکلا جو انسان کے زیرِ قدرت ہو اور رحمن کے زیرِ قدرت نہ ہو محال ہے (اور بیشک ایسا ہی
 ہے) اسی کو زیادتِ قدرت سے تعبیر کیا ہے تو اب ہم دریافت کرتے ہیں یہ خاص کذب کہ انسان سے واقع ہوا
 قدرتِ خدا سے ہوا یا قدرتِ خدا سے جدا، بر تقدیر اول وہ کون سی چیز نکلی جو انسان کے زیرِ قدرت تھی اور رحمن
 کے زیرِ قدرت نہ تھی کہ یہ جو قدرت انسان سے ہوا خود مانتے ہو کہ قدرتِ رحمن سے ہوا پھر زیادتِ کہاں،
 بر تقدیر دوم رحمن اگرچہ معاذ اللہ اپنے کو وڈ کڈ بول پر قادر ہو وہ کذب اس کذب کے عین نہ ہوں گے جو انسان سے

واقع ہوا بلکہ کذب ہونے میں اس کے مثل ہوں گے اور مثل پر قدرت شے پر قدرت نہیں وہ خاص کذب انسانی جو قدرت انسانی سے واقع ہوا اسے صراحتہ قدرت خدا سے جدا کہہ رہے ہو تو خدا کا کذب ممکن بلکہ اب تازہ ایمان گنگوہی پر معاذ اللہ واقع مان کر بھی وہ کمال تو نہ کہ ایک شے جو زیر قدرت انسانی تھی زیر قدرت نہائی نہ ہوتی اس کی نوع مقدور خدا ہوئی نہ کہ خود وہ فرد تو تو نے خدا و انسان کو دوبارہ کذب برابر کے دو عاجز مانا کہ نوع کذب کے افراد سے جس فرد پر انسان قادر ہے خدا قادر نہیں اور جس فرد پر خدا قادر ہے انسان قادر نہیں۔

دہلوی کے بندہ! اسی پر اس مسئلہ میں ان اللہ علیٰ کل شئی قدیّر (بیشک اللہ تعالیٰ ہر شئی پر قادر ہے۔ ت) پڑھتے اور کذب الہی محال جاننے والے مسلمانوں پر عجز ماننے کی تہمت رکھتے ہو، حالانکہ تم خود ہی وہ ہو کہ خدا کو افراد مقدورہ عبد پر قادر نہیں مانتے جب تو وزن برابر کرنے کو امثال مقدورات عبد خود اس کے نفس کریم میں گھڑنا چاہتے ہو قاتلکم اللہ (اللہ تعالیٰ تمہیں ہلاک کرے۔ ت) کسی مذہب غبیث کی بھی تقلید چھوڑو گے یا سب میں سے ایک ایک حصہ لو گے، یہ طوائف معتزلہ سے طائفہ جہانیہ کا مذہب ہے کہ اللہ تعالیٰ نفس مقدورات عبد پر قادر نہیں۔ مواضع میں ہے،

الجہانیۃ قالوا لا یقدر علیٰ عین فعل الجہانیۃ نے کہا کہ اللہ تعالیٰ عین فعل عبد پر قدرت العبد اللہ۔

ہم اہلسنت کے نزدیک اللہ تعالیٰ عین مقدورات عبد پر بھی قادر ہے کہ وہ اسی کی قدرت کاملہ سے واقع ہوتے ہیں اور ان کے امثال پر بھی کہ امثال عبد سے امثال فعل صادر کر سکتا ہے مگر ایسے امثال پر قدرت کہ خود اپنے نفس کریم سے ویسی ناپائیاں صادر کر دکھائے اس سے وہ پاک و متعالیٰ ہے، سبحن اللہ مراب الخرش عیا یصفون (پاکی ہے عرش کے رب کو ان باتوں سے جو یہ بناتے ہیں۔ ت) اس کی مثال یوں سمجھو کہ زید و عمرو دونوں اپنی اپنی زوجہ کو طلاق دینے پر قادر ہیں مگر ایک دوسرے کی

علیٰ یہ فہم امام ابوہامیہ کے قابل واضح تغایر لکھا ہے ورنہ مخلوق میں کسی فعل بعینہ پر دوسرے کو قدرت نہیں ہو سکتی کہ فعل فاعل سے تعین پاتا ہے تو وہ فعل مثلاً روٹی کھانا، پانی پینا یا اٹھنا بیٹھنا وغیرہ جو زید سے صادر ہوا عمرو سے صادر نہیں ہو سکتا اس کی نظیر اس سے صادر ہوگی ۱۲ منہ مدظلہ

غلط یعنی ایسی طلاق جس میں اصل خود مختار ہو ۱۲ منہ

لہ القرآن الکریم ۱۶/۷۷

لکن المواقف مع شرح المواقف المرصد الارباع فی الصفات الوجودیۃ منشورات الشریف الرضی قم ایران ۸/۶۲

زوج کو طلاق نہیں دے سکتا تو ہر ایک دوسرے کے مقدر پر قادر نہیں بلکہ اس کی نظیر پر قادر ہے، لیکن حق جل مجدہ دونوں پر قادر ہے کہ ان میں جو اپنی زوجہ کو طلاق دے گا وہ طلاق اللہ ہی کی قدرت سے واقع و موجود و مخلوق ہوگی تو اللہ تعالیٰ زید و عمرو ہر ایک کے عین فعل پر بھی قادر ہے اور مثل فعل پر بھی کہ ایک کا فعل دوسرے کا مثل تھا، مگر امام الوہاب سے کی ضلالت نے اسے خدا کی قدرت نہ جانا بلکہ قدرت کے لئے یہ لازم سمجھا کہ جیسے وہ اپنی اپنی جود کو طلاق دے سکتے ہیں خدا خود بھی اپنی جود و مقدر کو طلاق دے سکے، اس گدھے پن کی حد ہے، اس بے ایمانی کا شکار نہ ہو و لا حول و لا قوة الا بالله العلیٰ العظیم۔

چہاں سارا، یہ یقینہ بیشک حق تھا کہ جس پر انسان قادر ہے اس سب اور اس کے علاوہ نامتناہی اشیاء پر مولیٰ عزوجل قادر ہے وہ بقدرت ظاہریہ عطائیہ اور حق بقدرت حقیقیہ ذاتیہ مگر اس حق کو یہ ناحق کوشش کس طرح باطل محض کی طرف لے گیا انسان کا کسی فعل کو کرنا کسب کہلاتا ہے انسان کی قدرت ظاہریہ صرف اسی قدر ہے قدرت حقیقیہ خلقی و ایجاد میں اس کا حصہ نہیں وہ خاص مولیٰ عزوجل کی قدرت ہے تو اس کلمہ حق کا حاصل یہ تھا کہ انسان جس چیز کے کسب پر قادر ہے اللہ عزوجل اس کے خلق اور پیدا کرنے پر قادر ہے کہ وہ کسب نہ ہوگا مگر بقدرت خدا اس دل کے اندھے نے یہ بنالیا کہ انسان جس چیز کے کسب پر قادر ہے، حق بھی خود اپنے لئے اس کے کسب پر قادر ہے **اللہ رب العرش عما یصفون** (پاک ہے عرش کے رب کو ان باتوں سے جو یہ بتاتے ہیں۔ ت) اندھے نے نہ جانا کہ کسی کا کسی شے پر قادر ہونا **صخرة الشیء منه ہے ذکر صخرة الشیء علیہ**، اور صاف مگر لیا کہ **ما یصلح علی العبد یصلح علی اللہ** جو بندہ سے پر جاری ہو سکے خدا پر بھی جاری ہو سکتا ہے، اس سے بڑھ کر اور کیا ضلالت و شیطنیت بے انتہا ہے،

و سيعلم الذین ظلموا انهم منقلب
اور عنقریب ظالم جان لیں گے کہ کس کر دھڑ پر پلٹا
ینقلبون لیہ
کھائیں گے (ت)

دروہندی اسے قطعی دلیل کہتا ہے، ہم ایک فائدہ عجیبہ بتائیں، میں کہتا ہوں ہاں وہ ضرور قطعی دلیل ہے مگر کاسچہ پر، وہاں بیروہ امام الوہاب سے کہ ایک ایک قول ایک فقرے ایک ایک حرف و ہا بیت کے ابطال صریح پر، اس حجت عامۃ الظہور لامعۃ النور کی تقریر ایک مقدمہ واضحہ کے بیان سے روشن و منیر،

عن معنی مذکور ۱۲ منہ

وہ مقدمہ یہ کہ جس بات کا حق جاننا خدا پر جائز و روا ہے وہ ضرور فی الواقع حق و بجا ہے ورنہ خدا پر جہل مرکب جائز ہو کہ اپنی غلط فہمی سے ناحق کو حق جان لے یا باطل کو صحیح مان لے، امام و بابیہ نے اگرچہ اس کا کذب ممکن کہا مگر وہ یوں تھا کہ اس کے علم میں ٹھیک بات ہے اور دوسروں سے اس کے خلاف کے نہ یہ کہ خود اس کا علم ہی باطل و خلاف حق ہو اس کے امکان کی اس نے تصریح نہ کی، دیوبندیوں نے اگرچہ امکان جہل صراحتہ اور ڈھ لیا مگر وہ جہل بسیط تھا کہ ایک بات معلوم نہ ہونا نہ کہ جہل مرکب کہ باطل کو حق اعتقاد کرنا، اس کا امکان ان سے بھی مسموع نہیں، رہے ہم اہل اسلام، ہمارے نزدیک تو بجز اللہ تعالیٰ یہ مقدمہ اہل بدیسیات و اعلیٰ ضروریات دین سے ہے، اگر خدا کا علم جائز الحظا ہو تو قیامت و مشر و نشر و جنت و نار و غیرہ جملہ سمعیات باطل محض ہو جائیں کہ ان کی طرف عقل کو آپ تو راہ ہی نہیں کہ کسی دلیل کی تعلیل کسی استقرا کی تمثیل سے ان پر اعتقاد کر سکے ان کا اعتقاد محض بر بنائے کلام الہی تھا اب اس کی جانچ واجب ٹھہری کہ ایک جائزہ غلطی کی بات ہے کیا چنے کا ہے سے ہوگی عقل سے، عقل وہاں چل سکتی ہی نہیں تو محض حمل و بے ثبوت جاننا اور ان سب کا چھوڑ دینا لازم ہوا کذب نے تو بات ہی میں مشبہہ ڈالنا تھا جہل مرکب نے جو بے لگی نہ رکھی بلکہ ظہر بزمہ ہیب و بابیہ اس تقدیر پر نہ صرف ایمانیات معاد بلکہ خود اصل ایمان اپنی توحید الہی پر بھی ایمان ہاتھ سے جانے لگا، وجہ سنئے وہاں یہ کہ طور پر خدا کے لئے بیٹا ہونا عقلاً محال نہیں ان کا امام صاف مان رہا ہے کہ جو کچھ انسان کر سکتا ہے خدا بھی اپنے لئے کر سکتا ہے تو واجب ہوا کہ خدا عورت سے نکاح بعدہ جماع بعدہ اس کے رحم میں اپنے لطفہ کا ایقاع کر سکے ورنہ قدرت میں انسان سے گھٹ جو رہے گا، اور جب یہاں تک ہو لیا تو اب لطفہ ٹھہرانے اور بچہ بنانے اور پیدا کر لانے میں کیا نہ ہر گھل گیا کہ ان سے عاجز رہے گا دنیا بھر کی ماؤں کے ساتھ یہ افعال کر رہا ہے، اپنی زوجہ کے بارے میں کیوں تھک رہے گا، آخر وہ بابیہ کا ایک پڑانا امام ابن حرم غیر مقلد ظاہری المذہب مدعی علل بالحدیث منہ بھر کر

علامہ مولوی غلام دستگیر صاحب قصوری مرحوم مصنف تقریریں لکھنؤ عن توہین الرشید والخلیل وغیرہ نے جو اس ہریان امام الدنیا سے پر لازم اسکان جہل وغیرہ شتمات سے نقص کیا تھا، مولوی محمود حسن دیوبندی وغیرہ پارٹی دیوبند نے عقائد لکھنوی کے بیان و حمایت میں اس کا جواب اخبار نظام الملک پر ۲۵ اگست ۱۸۸۹ء میں یہ چھاپا "چوری ہر شراب خوری جہل" ظلم سے معاذ اللہ کہ فہمی معلوم ہوتا ہے، غلام دستگیر کے نزدیک خدا کی قدرت بندہ سے تائد ہونا ضروری نہیں حالانکہ یہ کلیہ ہے جو مقدور العبد ہے مقدور اللہ ہے۔ دیکھو کیسا صاف اقرار ہے کہ وہ بابیہ کا معبود چوہر بیان کر سنے شرابیوں پتے، جاہلی بنے، ظلم میں سے سب کچھ روا ہے، احمذ باللہ من اتخذ لان اس پرچہ کی خرافات لکھنؤ کا رد آخر کتاب مستطاب سبحی السبورج میں چھپا ہے وہاں ملاحظہ ہو ۱۲ منہ۔

ہم گویا کہ خدا کے بیٹا ہو سکتا ہے، غل و غل میں کتا ہے،

انہ تعالیٰ قادر اپن یتعد ولدا اذ لو لم یقدر لکان عاجزا۔
بیشک اللہ تعالیٰ اس بات پر قادر ہے کہ اولاد رکھے
کیونکہ اگر اس پر قادر نہ ہوتا تو عاجز ہوگا (ت)

اس کا رد سبھن السبوح صفحہ ۳۵۳ میں ملاحظہ ہو، اور شک نہیں کہ خدا کا بیٹا ہوگا تو ضرور وہ بھی مستحق جہاد
ہوگا، قال اللہ تعالیٰ،

قل ان کان للرحمن ولد فانا اول العابدین۔
تم فرمادو کہ اگر رحمن کے کوئی بچہ ہے تو سب سے پہلے

اس کا پوجنے والا میں ہوں۔

تو ثابت ہو کہ وہ بائیس کے نزدیک ہزاروں خدا مستحق جہاد ممکن ہیں، عقلی استحالہ تو یوں گیا، رہا شرعی اس کے
کھولنے کو امکان کذب کیا تھوڑا تھا کہ اب خدا کی بات سچی ہونی ضرور نہیں جہل مرکب ممکن مانا گیا۔ تو پوری رجسٹری
ہو جائے گی کہ ممکن کہ ادعائے توحید و مذمت شرک سے جو تمام قرآن گونج رہا ہے سب برہنہ جہل مرکب و
غلط فہمی ہو، اب لا الہ الا اللہ بھی ماتھے سے گیا والعیاذ باللہ سبھنہ و تعالیٰ، بالجلہ اللہ عز و جلیل پر
جہل مرکب محال بالذات ہوتے ہیں وہ بائیس کو بھی اہل اسلام کا ساتھ دینے سے چارہ نہیں تو یہ معتد مد کہ
”جس بات کا حق جانتا خدا پر ہوا ہے وہ ضرور سچا ہے اور ایمانی ایمانی بھی ہے اور مخالف کائنسی
ادعائی بھی، اس کا نام مقدمہ ایمانیہ رکھئے۔“

اب خلافت وہاں یہ وہ بائیس جو بات چاہے فرض کر لیجئے خواہ وہ ہمارے موافق ہو یا ہمارے احکام
سے بھی زائد مثلاً۔

(۱) اسماعیل دہلوی ترا کا فر تھا۔

(۲) گنگوہی، دیوبندی، نانوتوی، انیسٹی، تھانوی وغیرہم وہابی سب کھلے مرتد ہیں۔

(۳) جو کذب الہی ممکن کے لمحہ ہے۔

(۴) تفتیۃ الایمان، تنزیر العینین، ایضاح الحق، مراۃ مستقیم تصانیف اسماعیل دہلوی، مصیبات الحق
تصنیف نذیر حسین دہلوی، تحذیر اناس تصنیف نانوتوی، براہین قاطعہ تصنیف گنگوہی وغیرہ
جملہ نیاحات ائمہ سب کفری بول نبس ترا بول ہیں، جو ایسا نہ جانے زندی ہے۔

لہ المثل والنخل لابن حزم

لہ القرآن اکبریم ۴۳/۸۱

(۵) جو باوصف اطلاع اقوال ان میں سے کسی کا معتقد ہوا بلیس کا بندہ جہنم کا کندہ ہے۔

(۶) ان سفہاء اور ان کے نظائر تمام ضلالت جنہوں نے شانِ اقدس دارِ فرخ رب العالمین و حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیص کی جو شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و رب العزت جل جلالہ کے مقابل ان محدوں کی حمایت مروت رعایت کرے ان کی باتوں کی تحسین توجیہ تاویل کرے وہ عدو خدا و دشمن مصطفیٰ ہے جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

(۷) غیر مقلدین سب بے دین پتے شیطانیں پورے ملائین ہیں۔

سات یہ اور سات ہزار اور، جو بات لو کیا انسان اس کا اعتقاد نہیں کر سکتا ہر شخص بدابہت جانتا ہے کہ آدمی ضرور ان میں سے ہر بات کے اعتقاد پر قادر ہے، یہ مقدمہ بدیہیہ عامۃ الورد و محفوظ رکھے کہ اس امر کا اعتقاد انسان کر سکتا ہے۔ مسلمانو! (اس) میں آپ کو اختیار رہا کہ وہ بدیہیہ کی جس بات کو چاہے اس کا مشار الیہ بنائیے، اب اس مقدمہ بدیہیہ کو صغریٰ کیجئے اور مقدمہ بدیہیہ یعنی دہلوی ضلیل کا وہ دعویٰ ذیل کہ ”جو کچھ انسان کر سکتا ہے خدا کر سکتا ہے“ اسے کبریٰ بنائیے، شکل اول بدیہیہ الانساج سے نتیجہ نکلا کہ اس امر کا اعتقاد خدا کر سکتا ہے“ اب اس نتیجہ کو صغریٰ کیجئے اور مقدمہ ایمانیہ کو کبریٰ کہ ”ہر وہ امر جس کا اعتقاد خدا کر سکتا ہے قطعاً یقیناً حق ہے، شکل اول کا نتیجہ بدیہیہ ہوگا کہ یہ امر قطعاً یقیناً حق ہے، وہ بدیہیہ کو یہاں معارضہ بالقلب کی گنجائش نہیں کہ اپنے عقاید باطلہ کو کہیں انسان ان کا بھی اعتقاد کر سکتا ہے تو خدا بھی کر سکتا ہے تو یہ بھی حق ہیں کہ بنائے دلیل مقدمہ بدیہیہ ہے اور وہ ان پر حجت کہ ان کا اور ان کے امام کا ایمان ہے، ہمارے نزدیک وہ باطل محض ہے تو کبریٰ قیاس اول مردود ہو کر پہلا ہی نتیجہ باطل ہوگا، اب کئے مفرکہ صر، تین ہی احتمال ہیں:

اول مقدمہ ایمانیہ کا انکار کرو اور اپنے خدا کا جہل مرکب میں گرفتار ہونا بھی جائز جانو، جب توحید امت و حشر و نشر و جنت و نار جملہ سمیعیات اور خود اصل اصول دین لا الہ الا اللہ پر ایمان کو استغفار دو اور کھلے کافر بنو۔

دوہ اقرار کرو کہ مقدمہ بدیہیہ یعنی دہلوی ضلیل کی دلیل ذیل کا وہ شیطانی کلیہ مردود و ملعون و مضرود تھا

عہ ظاہر ہے کہ کوئی خبر بھی ہوتی ہوگی یا باطل، اور سب جانتے سمجھتے ہیں کہ حق کا اعتقاد فرض یا کم از کم جائز اور باطل کا اعتقاد حرام و ممنوع، اور فرض و حرام و جائز و ممنوع وہی شے ہوگی جس پر انسان کو قدرت ہو، یہی یہاں ملحوظ ہے ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

یہ بات اول تو اسے تمہارا دل کب گوارا کرے

انی لکھو الی الہدیٰ تحویل قد اشرب فی القلوب اسطییل
(تمہیں ہدایت کی طرف پلٹنا کہاں نصیب ہوگا، تحقیق تمہارے دلوں میں اسطییل (کی محبت) رچ گئی ہے۔ ت)

اور خدا کا دھرا سر پر براہ ناچاری اس کے انکار پر آؤ بھی تو تمہارا ختم کب مانے وہ کہے گا میرا استدلال اسی مقدمہ کی بنا پر الزامی تھا، اور ختم جب دلیل الزامی قائم کرے تو فریق کو اپنے مقدمہ مسئلہ سے پلٹ جانے کی گنجائش نہیں، کما صرح بہ العلماء الکرام (جیسا کہ علماء کرام نے اس کی تصریح فرمائی ہے۔ ت) ورنہ کوئی دلیل الزامی قائم ہی نہ ہو سکے، ہمیشہ مغلوب کے لئے یہ بھاگنے کا راستہ کھلا رہے کہ دلیل جس مقدمہ مسئلہ پر مبنی ہو اس سے انحراف کر جائے اور بالفرض وہ بھی درگزر کرے تو کیا یہ اقرار نہ کرے قول کی ضلالت پر اقتضار ہوگا، نہیں نہیں صاف صفا کہنا پڑے گا کہ امام ابوالبیہ باری بیوح قدوس عزوجل کو ایسی شیعہ ناپاک گالی کہ کروڑوں گالیوں پر مشتمل ہے کہ صریح ضال مضل بلے دین ہوا اور تم اور فلاں و فلاں اس کے سارے معتقدین بھی اسی کی طرح گمراہ بددین ہوں۔ سوہرگمان دونوں سے فرار کرو تو اب نہ رہا مگر یہ تیسرا کہ ان سب نتائج کو جو تمہارے امام ہی کے

www.alahazratnetwork.org

مسلم الثبوت اور اس کی شرح فرائع الرحموت
تصنیف مولانا بکر العلوم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ میں ہے کہ
اگر یہ تمام ہو جائے تو پھر دلیل جدلی بالکل مفید الزام
زیادہ کی کیونکہ ممکن ہوگا کہ ختم قضائے مسلمین کسی کو خطا مان
اور سلات برکت کا تذکرہ نہ کرے اور یہ سب باطل ہے
جیسا کہ ہم اس کو اپنے محل میں ثابت کر چکے ہیں، اور
حق یہ ہے کہ مسلم، حکم ضروری و بدایت میں مفروض سمجھا
جاتا ہے جس کا انکار صحیح نہیں، پس اس کا
انکار الزام سے شدید تر ہے اور باختصار
یعنی اللہ تعالیٰ عنہ (ت)

عنه فی مسلم الثبوت و شرحه فرائع الرحموت
للمولیٰ بحر العلوم لو تم هذا لم یکن
الدلیل المجدلی مفید الا لئلا امر اصلاً، اذ
یکن اعترافه بالخطأ فی تسلیم احدی
المسلمات ولو تکلن القضايا المسلمة من
مقاطع البحث والکل باطل علی ما تقر فی
محلہ والحق ان المسلم کالمفروض فی حکم
الضروری لایصح انکاسه فانکاره اشد
من الالزام آھ باختصار ۱۲ منہ فی اللہ
تعالیٰ عنہ۔

فرائع الرحموت شرح مسلم الثبوت مع بذیل المستغنی

گھر سے پیدا ہوئے حتیٰ جانور و پہلوی اول و دہلوی آخر و گنگوہی و نالوتی و انجلی و تھانوی و پیر بندی اور خود اپنے آپ اور جملہ وہابیہ اور سارے غیر مقلدین سب کو کافر متد اور کفریت الایمان و براہین قاطعہ و تحذیر الناس و معیار الحق و غیرہ تمام قصاصت و ہابیہ کو کفری قتل اور پیشاب سے زیادہ نجس و بد ماتو، فرمائیے ان میں کون سا آپ کو پسند ہے جسے اختیار کیجئے اپنے اور اپنے امام سب کے کفر و فی یاکم از کم گمراہی و بد دینی کا اقرار کیجئے، کہو کچھ جواب فرماؤ گے یا آج ہی سے مالک لا تناصرون ہ بل ہم الیوم مستسلمون (تمہیں کیا ہوا آپس میں ایک دوسرے کی مدد کیوں نہیں کرتے بلکہ وہ آج گردن ڈالے ہیں۔ ت) کا رنگ دکھاؤ گے کیوں،

ہل ثوب الفجار ما کانوا یا فکون والحمد لله
 رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و
 مولانا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین واللہ
 تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم۔
 کیا کچھ بدلہ فاجروں کو اس کا بلا جو وہ جھوٹ بولتے
 تھے، اور تمام قریضین اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو
 تمام جہانوں کو پالنے والا ہے اور اللہ تعالیٰ ہمارا
 آقا و مولیٰ محمد مصطفیٰ اور ان کے تمام آل و اصحاب
 پر درود نازل فرمائے، اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے
 اور اس کا علم اتم و احکم ہے (ت)

www.alahazratnetwork.org

علہ اسمعیل ۱۲

علہ نذیر حسین ۱۳